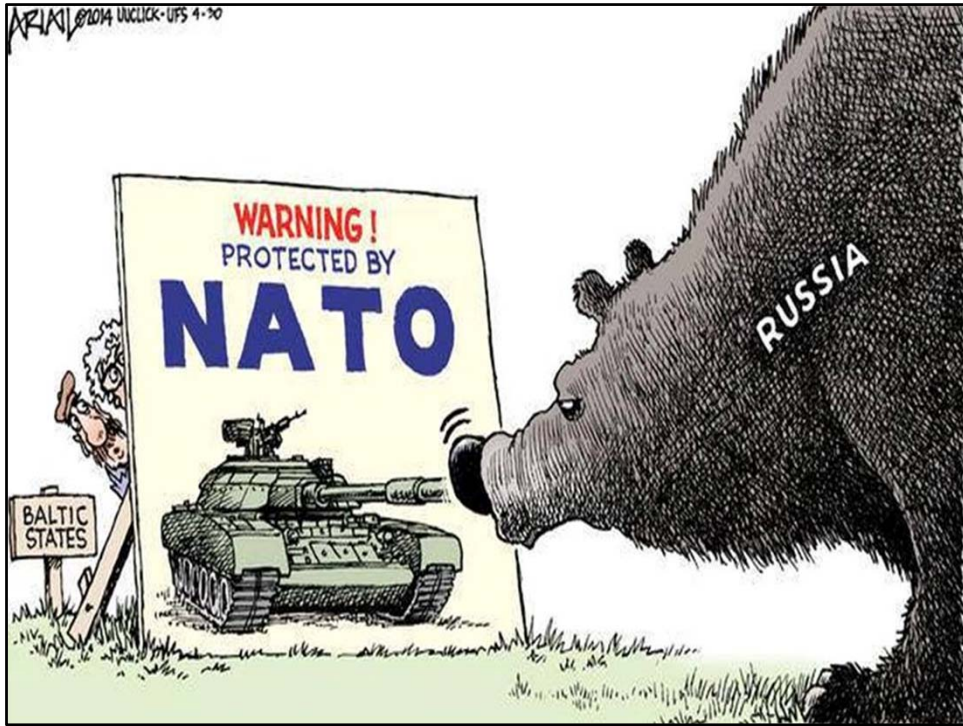


A map of the Baltic region, showing the Baltic Sea, the Baltic states (Estonia, Latvia, Lithuania), and parts of Poland, Russia, and Sweden. The map is overlaid with a grid of dashed lines, likely representing NATO's defensive posture or operational zones. The text is centered over the sea.

*NATOS MULIGHEDERS FOR AT  
FORSVARE BALTIKUM I EN KONFLIKT  
MED (PUTIN-)RUSLAND:*

**EN FORMEL OPERATIV ANALYSE**



A map of the Baltic region, showing the Baltic Sea, the Gulf of Bothnia, and the surrounding landmasses of Scandinavia and Eastern Europe. The map is overlaid with a grid and serves as a background for the text.

## DEN OPERATIVE ANALYSE

- A. FASTLÆGGELSE OG ANALYSE AF OPGAVEN
- B. ANALYSE AF SITUATIONSDANNENDE FAKTORER
- C. IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF RUSLANDS STYRKER OG INTERESSER
- D. IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF EGEN SITUATION
- E. IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF TREDIEPARTS – SVERIGE OG FINLANDS - STYRKER OG HANDLEMULIGHEDER
- F. IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF RUSLANDS HANDLEMULIGHEDER
- G. IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF EGNE HANDLEMULIGHEDER
- H. RUSLANDS MOD NATOS HANDLEMULIGHEDER
- I. KONKLUDERENDE ANALYSE OG VALG



Dette til forskel fra – som det er det normale – at have opfattelser, er der faste og hvis dele ikke udsættes for kritisk bedømmelse på grundlag af erfaringen og anden viden.



A map of Europe is visible in the background of the text box. The map shows the continent of Europe with various shades of green and brown, indicating different geographical features and borders. The text is overlaid on the map.

## INDLEDENDE OBSERVATIONER OM ALMINDELIGE (NORMALT UUDTALTE) OPFATTELSER

- ❖ Der bliver aldrig mere storkrig i Europa
  - ❖ Hvad er grundlaget for denne opfattelse?
- ❖ Danmark kan ikke bidrage militært på mere end symbolsk niveau til egen og andres sikkerhed.
  - ❖ Det kan Finland, Norge og Israel, så hvorfor ikke?
- ❖ Rusland vil ikke turde angribe, for NATO er indlysende stærkest på langt sigt
  - ❖ Dette forhold vil blive taget op under analysen



**Muligheden vælges** (eks. Japan 1941, Britisk-fransk invasion af Egypten 1956, Sovjetunionen i Afghanistan 1979, USA i Irak 2003)

- ❖ Når man føler sig presset indenrigs- og udenrigspolitisk, og krigen ses som den mindst ringe løsning
- ❖ Når man overbeviser sig selv om, at man kan vinde let og hurtigt og uden at risikere optrapning og tab af kontrol
- ❖ Når man korrekt eller fejlagtigt ser modstanderen som splittet og svag

A topographic map of the Baltic region, showing the Baltic Sea, the Baltic states (Estonia, Latvia, Lithuania), and parts of Poland, Russia, and the Nordic countries. The map is overlaid with a grid of latitude and longitude lines.

## OPGAVEN

***Danmark skal som NATO-allieret med sine rådige militære styrker i forsvarsforlig 2018-2023 hjælpe bedst muligt til afskrækkelse af en russisk intervention i Baltikum og til det fælles forsvar, hvor angrebet bliver en realitet***

A map of the Baltic region, including parts of Poland, Lithuania, Latvia, Estonia, and Denmark. The map highlights several key military-geographic features: the long land border between the Baltic states and Russia/White Russia, the Kaliningrad Oblast, the Suwalki Corridor, the Baltic Sea, and the island of Bornholm. The text is overlaid on the map.

## SITUATIONSDANNENDE – MILITÆRGEOGRAFISKE - FAKTORER

- ❖ Den 1200 km lange landegrænse mellem Baltikum og Rusland/Hviderusland
- ❖ Baltikums meget begrænsede befolkningsmæssige og andre resurser
- ❖ Kaliningrad Oblasts beliggenhed ved Østersøen
- ❖ Kaliningrads udsatte beliggenhed med grænser til to nabolande
- ❖ Den snævre og udsatte Suwalki-korridor
- ❖ Østersøens afgørende rolle for NATOs muligheder
- ❖ Sveriges neutralitet med Gotland liggende fremskudt (og udsat)
- ❖ Bornholms beliggenhed som potentiel nøgle til anvendelse af Østersøen
- ❖ Resten af Danmarks baglandsbeliggenhed

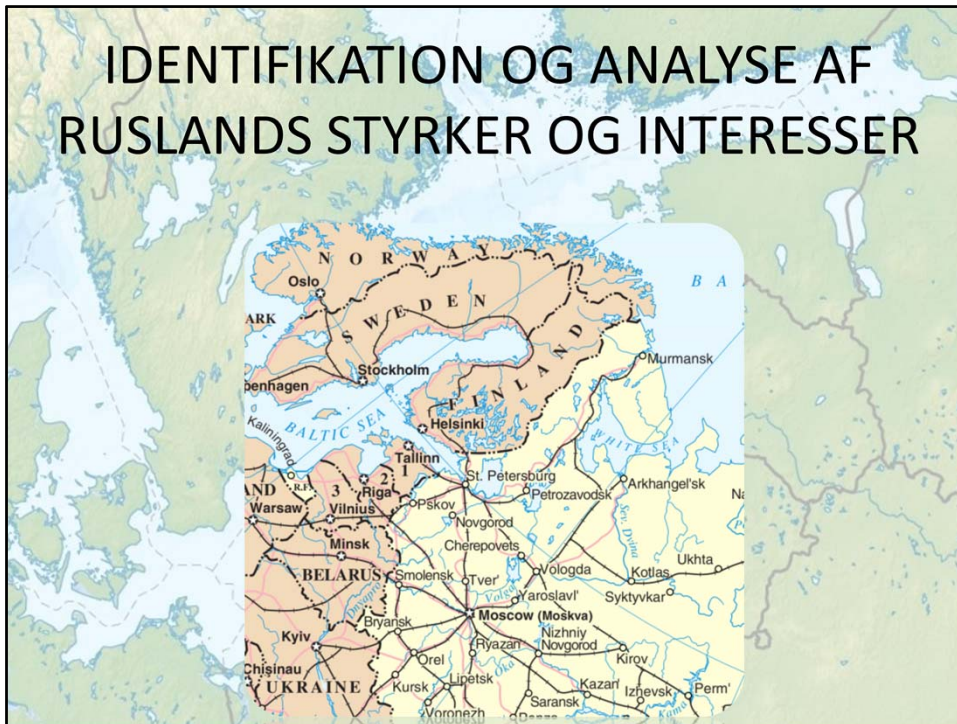


## SITUATIONSDANNENDE – MILITÆRGEOGRAFISKE – FAKTORER: BALTISK TERRÆN



- ❖ Varieret, normalt passabelt og med rimeligt godt vejnet.
- ❖ Dog meget omfattende, kanaliserende skovområder, herunder også i grænseområderne til Rusland, minus Kaliningrad, og til Hviderusland
- ❖ Samtidig store og mindre moseområder, hvor vejene er placeret på grusdæmninger.

# IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF RUSLANDS STYRKER OG INTERESSER



## RUSLANDS SELVOPFATTELSE: URETFÆRDIGHED OG FORRÆDERI



- I den samlede fortælling
  - Så sig som snydt af Vestmagter i kombination med egne forrædere (socialister og jøder i 1919 <> Gorbatsjov og Jeltsin i 1991)
  - Landet indledningsvis ramt af kaos og sammenbrud
  - Havde ikke egen skyld, hvilket bliver understreget af propaganda og historieforsvanskning
- Reaktion en revisionistisk modoffensiv med alle midler med mål:
  - At hindre eller ødelægge eksisterende samarbejde mellem modstanderlandene
  - At ødelægge den indenrigspolitiske konsensus, statsenhed og sociale kontrakt i modstanderlande, specielt i nabolande



Et forsøg på at svække og undergrave Rusland.



## DEN INDLYSENDE, FØRSTE GRÆNSEREVISION



- Angreb på det eksisterende internationale system, der udstiller modstandernes svaghed
- Ekstraordinært populært og regimelegitimerende i eget samfund
- Giver afgørende geostrategiske fordele i Vest- og Centraleuropa hhv. i Sortehavsregionen. Disse udnyttes straks.



- Vælger på trods af økonomisk rådgivning at satse ensidigt på oprustning, går hurtigt over til krigsøkonomi
- Kompenserer med belejringstilstandspropaganda og –lovgivning
- Vælger/accepterer selvforsyningsøkonomi
- Gør sig derigennem afhængig af kontrol over ekstra resurser gennem effektiv kontrol over områder, hvor disse findes (Tjekkoslavakiet hhv. Ukraine)

# OPPORTUNISTISKE NÆSTE GRÆNSEREVISIONER: GEORGIEN/UKRAINE



- Udnytter en etnisk minoritet til at destabilisere et modstander-naboland
- Nabolandets militærindustrielle kapacitet er mht. til Tjekkoslovakiet og Ukraine afgørende for Tysklands/Ruslands fremtidige militære muligheder
- Situationen presser sammenhængskraften mellem de internationale modstandere

## OM RUSSISK MILITÆR PROFESSIONALISME



*Systematisk analyse af muligheder for at undgå risici og fastlægge behov*

- ❖ Handlemuligheder overvejes systematisk mod hinanden for at vælge de realistisk mulige
- ❖ Derefter “doseres” de rådige styrker i den foreløbige plan for operationen
- ❖ Så prøves denne ved spil og analyser
- ❖ Og en vurderet realistisk endelig plan for indsatsen lægges
- ❖ Og opdateres løbende efter udviklingen i modstandernes og egne resurser.





- ❖ Læg mærke til anvendelsen af den samme lastvognsplatform for Iskander-M ballistiske missiler, landbaserede Iskander-K krydsermissiler og Bastion sømålsmissiler.
- ❖ Bastion-sømålsmissilplatform og kontrolboks kan også placeres i standardskibscontainere (dvs. På skibsdæk, jernbanevogn, lastvognstrailer eller blandt andre containere i havn o.l.)

# DE RELEVANTE STYRKER I VESTLIGE RUSLAND OG KALININGRAD





#### Baltikum:

1991-2002: Improviseret opbygning af selvforsvarstyrker (men uden penge)

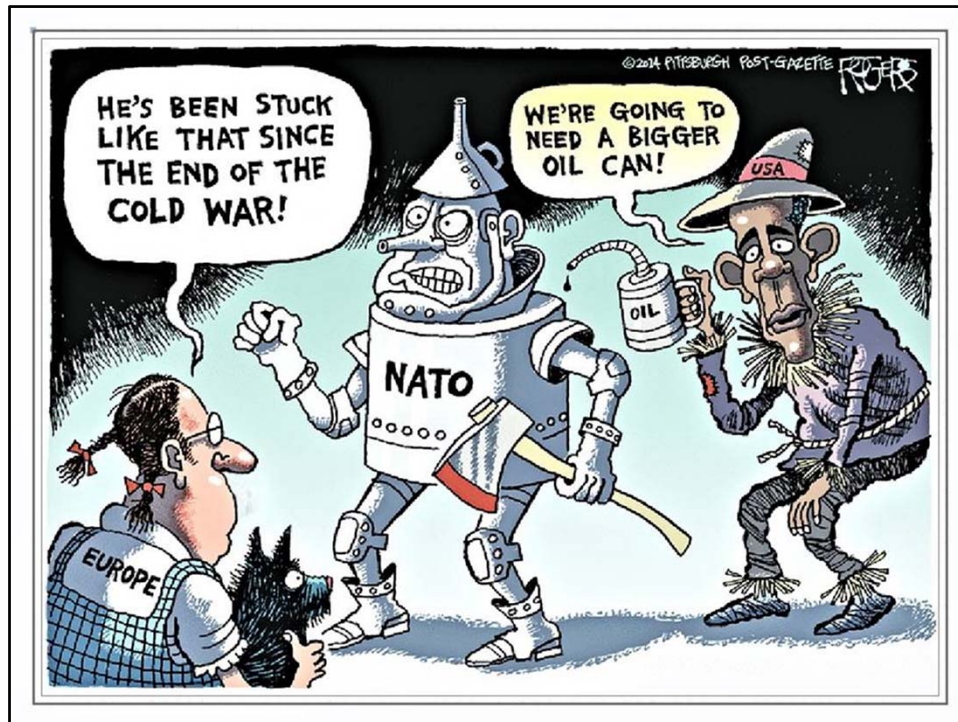
2002-2014: Meget små interventionsbidrag efter NATO-krav, afbryder styrkeopbygningen, der knap var kommet i gang.

2014-: Genopbyggelse af selvforsvarsstyrker, men mangler penge til bevæbning. Mål nu i Estland to brigader, Letland reelt én og Litauen to, måske senere tre, brigader. Dette lidt under 1/4 af minimumsbehovet numerisk men næsten uden artilleri, panserværn og luftværn. Totalt kan disse reelt kun dække nøglebyerne: Hovedstæder og havnebyer.

Behov for felthærenheder til forsvar af de mest truede steder samt til operative reserver andetsteds: 7-8 stærke og balancerede brigader i hvert af de tre lande, dvs. mindst 21-24 brigader i tre armékorps (vel totalt 200.000 soldater inklusive logistik).

Da hver brigade kun kan dække 8-12 km truet sektor, og da kun 2/3 af brigaderne kan indsættes ved grænsen (dækkende max 160 km af de i alt 1200 km), resten, 7-8 brigader, må opretholdes som operative reserver og dække nøglebyer)

2017-: Symbolsk NATO-tilstedeværelse uden kampkraft.



Vesteuropa (Storbritannien, Tyskland, Frankrig, Holland, Belgien, Danmark):

- ❖ Ganske få brigadestørrelsesenheder tilbage, nok realistisk kun 8-12 her relevante selv efter meget lang tid: UK: max 3 til Balt, GE: max 3 til Balt, FR: max 2 til Balt, NL max 2 til Balt; BE:1, DK:1?. Disse ikke øvet eller udrustet til konventionel kamp igennem mere end to årtier.
- ❖ Materiel: Ikke opdateret, mangler reservedele, ikke feltmæssig logistik eller krigsbeholdninger.
- ❖ Officerskorpserne: Overbureaukratiserede, for store til antallet af officerspraktikpladser, ikke uddannet gennem øvelser til konventionel krig.
- ❖ Ingen mobiliseringsevne.
- ❖ **Kun ganske få af disse brigader vil kunne gøres klar til indsættelse på mindre end 2-3 år (herunder i hvert fald den skitserede danske).**
- ❖ **Afhængighed af søtransport til Baltikum.**

USA og Canada: Lang reaktionstid

- ❖ Canada: op til 3 brigader.
- ❖ USARMY: op 28 brigader, hvor halvdelen er panserede, plus en tilsvarende styrke, 28 brigader, fra Army National Guard.
- ❖ **Afhængighed af søtransport til Baltikum for alt andet end 82 LBDIV tre brigader.**



# EN GRAFISK ILLUSTRATION AF PROBLEMET

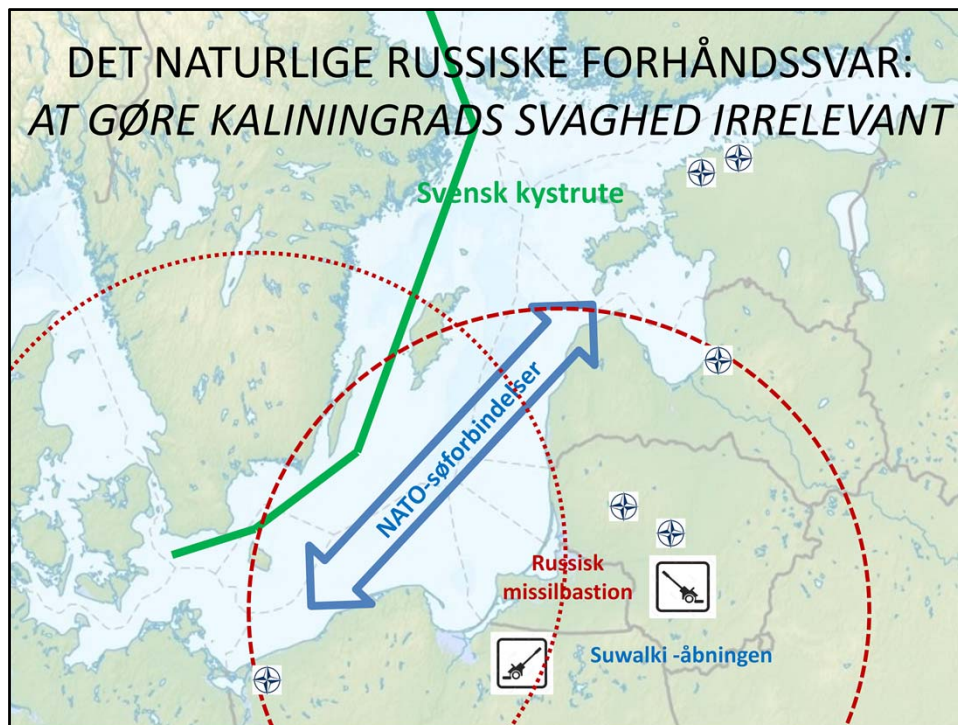


# RUSLANDS UMIDDELBARE HANDLEMULIGHED





NATOs naturlige svar: at true affyringsramperne for missilsystemerne i Kaliningrad ved deployering af stærkt, langtrækkende feltartillerisystemer Litauen og Polen.



Det naturlige russiske træk for at gøre dette irrelevant.





## AT "OVERTAGE ANSVARET FOR BORNHOLM" SENT I KRISE

### Fase 0: Forberedelse

Rekognoscering, udpegning 336 MARINF brigade, planlægning, indøvelse.

### Fase 1: Kup

H-10 timer: Afsejling Baltijsk

H+0 Lukning af strøm, net, tele, mobil, radio til øen

H+1 Specialstyrker samt bataljon (500 mand) landesættes

H+2 Kontrol over Rønne Havn, lufthavn og kaserne

### Fase 2: Konsolidering

H+3 RO-RO m. brigade (4.000 mand) + sømåls- og

luftværnsmissilenheder

H+8 Deployering af disse

### Fase 3: Kontrol

H+12 Forberedelse af forsvarskamp afsluttet. Missiler opstillet.

Danske hær- og hjemmeværnsstyrker og nøglepersoner interneret.

Strøm retableres.

### Fase 4: Informationsoffensiv

**Dræbte og sårede: NUL**  
**NATO modtræk: INGEN**

"redstidsbesættelse" til forebyggelse af NATO-aggression. I stersøen. Informationsoffensiv mod Danmark kulminerer.



A map of Scandinavia and surrounding regions, including parts of the Baltic Sea and the North Atlantic. The map shows the outlines of Sweden, Finland, and Norway, along with the Baltic Sea and the North Atlantic Ocean. The text is overlaid on the map.

## IDENTIFIKATION OG ANALYSE AF TREDIEPARTS – SPECIELT SVERIGES – HANDLEMULIGHEDER

- ❖ Nuværende linje med et meget svækket forsvar: Tættest muligt til USA og NATO for at kompensere for svaghed.
- ❖ Muligheder i krise:
  - ❖ Afvente som fortsat neutral for at undgå inddragelse
  - ❖ Tillade USAF deployering til centrale Sverige (mest sandsynlig, hvis Finland tager springet)

## KONKLUDERENDE ANALYSE OG VALG



*AT GØRE RUSLANDS FORHÅNDSKUP FYSISK UMULIGT*



# FORSVARSVILKÅR PÅ BORNHOLM: KYSTERNE



# FORSVARSVILKÅR PÅ BORNHOLM: DE MINDRE HAVNE



FORSVARSVILKÅR PÅ BORNHOLM:  
LANDGANGSSTEDERNE: RØNNE HAVN OG  
LUFTHAVN SAMT SYDØSTKYSTSTRANDENE



**FORSVARSIDÉ BORNHOLM FOR AT STØTTE  
FORSTÆRKNINGEN AF BALTIKUM: AT BLOKERE  
MULIGHEDER FOR AT LANDSÆTTE TUNGT MATERIEL**

- ❖ Ved allerede i fredstid at fysisk planlægge og forberede spærringer ved alle de åbenbare og blot mulige landsætningssteder
- ❖ Ved ofte at øve dette og raffinere planer
- ❖ Ved meget tidligt at etablere sikring af iværksættelse af spærringsforberedelser og derefter opbygge dem og opretholde disse
- ❖ Ved klargøring af ødelæggelse til minering under stærkest mulige sikring, hvorefter lokalstyrker reduceres og resten koncentrerer sig bag andre truede områder.



# FOREBYGGELSE AF KUP MOD BORNHOLM

**Trin 1: Udpegning af ansvarlig chef for Bornholms Værn, erkendelse, debat, analyse, mindset**

**Trin 2: Tre-lags sikring af Bornholm**

**LAG 1: 400-500 kontraktansat personel**

- Kommando, planer, forsvar af Rønne Havn og Lufthavn, uddannelse, øvelse
- Sø- og luft overvågning og luftværnsmissilsystemer

**LAG 2: Hvert år 150 værnepligtige (8-mdr.)**

- Bemander skræddersyede lokalforsvarsenheder til sikring og forsvar af mindre havne samt de landgangsegne kyster (meget stor tidsbegrænset ildkraft)

**LAG 3: 600-1000 Hjemmeværn**

- Sikrer lokaloplagt materiel til lokalforsvarets enheder
- Integreres i forsvaret af havne, objekter, nøglepunkter
- INF-kompagnier med tunge VB og miner

**Trin 3: Indøvelse og afprøvning**

- Øves med Beredskabet og alle andre relevante myndigheder.



## FOREBYGGELSE AF KUP MOD BORNHOLM

### Minimal Bornholmerforsvarspakke

- 150 værnepligtige årligt i 8 md. (ændret anvendelse af eksisterende værnepligtsbudget)
- Opnormering af Hjemmeværn og reservekadrer
- Opnormering af Bataljon og lokalforsvarsenheder med panserværn (bl.a. JAVELIN) og nærluftforsvar (RB-70)
- Sø- og landminer til havne og kystforsvar

**700 mio. anskaffelse, 100 mio. årligt**

### Supplerende Bornholmerforsvarspakke

- Radar og luftforsvarsmissiler: 3 mia.
- Våben og andet materiel: 1 mia.
- Infrastruktur: 1 mia.
- Ekstra drift/øvelse: 200 mkr. Årligt

**5 mia. anskaffelse, 500 mio. drift årligt**



## FINLANDS REAKTION



INDEPENDENT

News Voices Culture Lifestyle Tech Sport US election

News > World > Europe

### Finland writes to 900,000 military reservists amid heightened tensions with Russia

Finnish Defence Forces deny 'crisis situation' warning is related to security situation

Jon Stone | @jonstone | Friday 22 May 2015 |  0 comments



# NORGES REAKTION FRA UDGANGSPUNKT SOM DANMARKS

The screenshot shows a news article on the DefenseNews website. The page features a navigation bar with categories like HOME, AIR & SPACE, LAND, NAVAL, BUDGET & POLICY, REGIONS, DEFENSE NEWS TV, CONGRESSWATCH, and MORE. The main headline is "9.8% Budget Hike Set for Norwegian Armed Forces" by Gerard O'Dwyer, dated 12:04 a.m. EDT October 9, 2015. A photo shows soldiers in a field. The text discusses a 9.8% real term increase in Norway's budget for 2016, leading to a rise in defense spending from \$5.26 billion to \$6 billion. A sidebar on the right lists "MORE STORIES" including "Check Out Today's Early Bird Brief" and "European Command in Flights Have Increased Because of ISIS".

**DefenseNews** A TEGNA Company

HOME AIR & SPACE LAND NAVAL BUDGET & POLICY REGIONS DEFENSE NEWS TV CONGRESSWATCH MORE

## 9.8% Budget Hike Set for Norwegian Armed Forces

By Gerard O'Dwyer 12:04 a.m. EDT October 9, 2015

COMMENT EMAIL MORE

(Photo: Torbjern Kjosvold/Norwegian Armed Forces)

HELSINKI — Norway's armed forces is set to gain a 9.8 percent real term increase in its budget for 2016. The rise, contained in the government's newly released budget proposal, will result in defense spending climbing by US \$526 million to \$6 billion in 2016.

The planned budget hike for 2016 will increase Norway's defense spending to 1.54 percent of GDP. About \$1.51 billion is allocated to weapons and equipment procurement, while infrastructure projects will receive \$393 million in 2016.

**MORE STORIES**

- Check Out Today's Early Bird Brief  
Feb. 26, 2016, 6:28 a.m.
- European Command in Flights Have Increased Because of ISIS  
March 1, 2016, 4:20 p.m.



USA'S REAKTION, DER SIKRER  
TILSTEDEVÆRELSE

**US tanks arrive in Germany for  
NATO mission in Europe**

*Hundreds of military vehicles to be transported to  
Eastern Europe in NATO build up that could  
increase Russia tensions.*



## TYSKLANDS REAKTION, MEN UDGANGSPUNKTET ER MEGET SVAGT



SVERIGES REAKTION, HVOR  
UDGANGSPUNKTET VAR SOM DANMARKS

**AFTONBLADET**

Textstorlek:

**"Sverige  
kan vara  
i krig  
inom  
några år"**

Försvarsmaktens  
arméchef: "Det  
är absolut allvar"

Sverige kan vara i krig inom  
några år.

Den skrämmande slutsatsen  
presenteras av

Försvarsmaktens arméchef i  
ett internt dokument.

- Det är absolut på allvar. Det  
handlar om att förbereda sig på

det värsta, säger generalmajor

